



COMUNE DI NIMIS

PROVINCIA DI UDINE

Verbale di deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE

Sessione ordinaria – Seduta aperta pubblica di prima convocazione

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE
PER L'ESERCIZIO 2014 – PLURIENNALE 2014-2016 –
RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2014-2016.**

L'anno duemilaquattordici il giorno **nove** del mese di **settembre** presso la sala comunale si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Signor Walter Tosolini Sindaco del Comune.

E' presente il Sindaco, Signor Walter Tosolini nonché i signori Consiglieri:

		Presenti	Assenti
1	TOSOLINI	Walter	sì
2	COMELLI	Fabio	sì
3	MATTIUZZA	Fabrizio	sì
4	TOMADA	Roberta	sì
5	COMELLI	Domenico	sì
6	GRASSI	Francesca	sì
7	DOMENICONE	Katia	sì
8	CUCIZ	Vinicio	sì
9	SPAGNOL	Girolamo	sì
10	DI BETTA	Ivana	sì
11	VAZZAZ	Nicola	sì
12	GERVASI	Danilo	sì
13	BERTOLLA	Paolo	sì
	Totale n.	13	

Assiste all'adunanza il Dott. **Filippo Pagano** Segretario Comunale.

Riconosciuta valida l'adunanza, la seduta è dichiarata aperta e si procede alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO 2014 - PLURIENNALE 2014-2016 - RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2014-2016.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATO l'art.174 del D.Lgs.267/2000 comma 1, nonché il regolamento comunale di contabilità, che prevedono che lo schema di bilancio annuale di previsione, lo schema di bilancio pluriennale e la relazione previsionale e programmatica siano predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente alla relazione dell'organo di revisione;

VISTA la legge regionale n.23 del 27 dicembre 2013 art.14 in base alla quale per l'anno 2014, in via straordinaria, i Comuni della Regione Friuli Venezia Giulia deliberano il bilancio di previsione entro sessanta giorni dall'approvazione della deliberazione della Giunta Regionale di determinazione dell'entità del concorso al raggiungimento degli obiettivi di finanza pubblica, ai fini del rispetto del patto di stabilità, nonché il decreto regionale n.11/G/2014 del 06 agosto 2014, con il quale il termine per l'approvazione del bilancio di previsione è stato differito al 30 settembre 2014;

VISTI gli schemi del bilancio di previsione dell'anno finanziario 2014, della relazione previsionale e programmatica 2014-2016 e del connesso bilancio pluriennale 2014-2016, predisposti secondo le programmate attività dell'Ente;

- **Visto** il Decreto Lgs. n. 267/2000;
- **Visto** lo statuto comunale;
- **Visto** il vigente regolamento di contabilità;
- **Udita** l'illustrazione del Sindaco;
- **Il Sindaco-Presidente** chiede al Revisore dei Conti di illustrare la propria relazione;
- **Sentiti** gli interventi come da allegato A) che fa parte integrante della presente deliberazione;
- **Senza** altri interventi;

Il Sindaco-Presidente chiede di passare alla votazione per l'approvazione del bilancio di previsione per l'esercizio 2014 - pluriennale 2014-2016 - relazione previsionale e programmatica 2014-2016;

- **Visto** l'esito della votazione a scrutinio palese, espressa per alzata di mano che ottiene il seguente risultato: presenti n. 13, votanti n. 13, favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Consiglieri Mattiuzza Fabrizio, Di Betta Ivana, Vazzaz Nicola, Gervasi Danilo, Bertolla Paolo), astenuti 0;

DELIBERA

1. di approvare lo schema del bilancio di previsione annuale per l'esercizio 2014 nelle seguenti risultanze finali:

Entrata	Euro	Spesa	Euro
Avanzo di amministrazione	0		
Titolo I - entrate tributarie	1.035.970,00	Titolo I - Spese correnti	2.365.632,11
Titolo II - entrate da contributi e trasferimenti correnti dello stato, della regione e di altri enti pubblici	1.321.719,98	Titolo II - Spese in conto capitale	10.000,00
Titolo III - entrate extratributarie	142.120,00	Titolo III - spese per rimborso di prestiti	134.177,87
Titolo IV - entrate derivanti da alienazioni, da trasferimenti di capitale e da riscossioni di crediti	10.000,00	Titolo IV - Spese per servizi per conto di terzi	451.027,00
Titolo V - entrate derivanti da accensioni di prestiti	0,00		
Titolo VI - entrate da servizi per conto di terzi	451.027,00		
Totale	2.960.836,98		2.960.836,98

2. Di approvare, in conformità a quanto dispone l'art. 174 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, lo schema del bilancio annuale di previsione relativo all'anno finanziario 2014, corredato della relazione previsionale e programmatica e dal connesso bilancio pluriennale relativo agli anni 2014-2016.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Inoltre, su proposta del Sindaco-Presidente, stante l'urgenza;

- Visto l'esito della votazione a scrutinio palese, espressa per alzata di mano che ottiene il seguente risultato: presenti n. 13, votanti n. 13, favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Consiglieri Mattiuzza Fabrizio, Di Betta Ivana, Vazzaz Nicola, Gervasi Danilo, Bertolla Paolo), astenuti 0;

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 1 comma 19 della L.R. n. 21/2003 e succ. modificazioni.

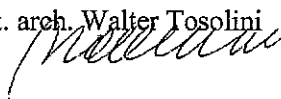
a) Parere tecnico (reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000)

Favorevole

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

IL SINDACO

dott. arch. Walter Tosolini



b) Parere contabile (reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000)

Favorevole

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

IL SINDACO

dott. arch. Walter Tosolini



Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Arch. Walter Tosolini



IL SEGRETARIO

Dott. Filippo Pagano



PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONI

L'IMPIEGATO RESPONSABILE ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- è stata comunicata, con lettera ai signori capigruppo consiliari,
- viene pubblicata all'Albo informatico di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal **12.09.2014** al **27.09.2014**.

L'IMPIEGATO DESIGNATO

Patrizia Gregorutti



Nimis, li **12.09.2014**



DIVENUTA ESECUTIVA AI SENSI

Della L.R. n. 21/2003 e succ. mod.

seduta 9 settembre 2014 - Punto n. 3 - Approvazione del bilancio di previsione per l'esercizio 2014 - pluriennale 2014-2016 - relazione previsionale e programmatica 2014-2016.

Sindaco TOSOLINI Walter Passiamo al punto n. 3 all'O.d.G.: Approvazione del bilancio di previsione per l'esercizio 2014 - pluriennale 2014-2016 - relazione previsionale e programmatica 2014-2016. Siccome nel regolamento è specificato che chi deve intervenire per primo sono i tecnici e i consulenti, do la parola al Revisore del conto.

Dott. GREMESE Franco Grazie, signor Sindaco. Analisi contabile del bilancio di previsione. (Legge e illustra il testo). Grazie.

Sindaco TOSOLINI Walter Grazie. Assessore, prego.

Ass. COMELLI Domenico Ringrazio il Revisore per la sua esposizione. Ci sono certi aspetti che voglio andare a toccare nel bilancio. Le entrate tributarie, che sono tutte le imposte e le tasse, che si chiamano con i nomi più svariati, sono diminuite comunque, rispetto all'anno scorso, di circa € 100.000. I trasferimenti, i soliti trasferimenti che il Comune riceve dallo Stato e dalla Regione, nel complesso sono aumentati di circa € 70.000. Invece l'andamento dei finanziamenti risulta essere un valore pari a solo € 10.000. E questo, se ci pensiamo bene, è ovvio. Perché, mentre una volta la Regione concedeva i finanziamenti in via preventiva, adesso deve avere il progetto esecutivo in mano e solo in quel momento concede, dà al Comune il contributo economico e l'autorizzazione per dar seguito ai lavori. I prestiti: quest'anno non abbiamo fatto ricorso a

prestiti e paghiamo già la quota di € 134.000. Diciamo che, per quanto riguarda le spese in generale, sono tutte calate rispetto all'anno scorso perché, ovviamente, il dato di partenza è molto più basso, è più basso di circa € 650.000. Quindi ho diviso la spesa corrente che il Comune sostiene nelle dodici funzioni pubbliche di ogni Comune. E quindi vediamo che la funzione generale di amministrazione e controllo è quella che assorbe più risorse, il 44% delle risorse; poi molte risorse sono assorbite dalla funzione nel campo della viabilità e dei trasporti, nelle funzioni riguardanti la gestione del territorio, e qua troviamo la raccolta delle scovazze, la principale voce; e un'altra voce molto importante è la funzione nel settore sociale. Quindi, come dicevo prima, la prima funzione, quella che assorbe più risorse, circa € 1.040.000, è la funzione definita come generale di amministrazione, gestione e controllo, che vede raggruppati al suo interno tutti gli atti che consentono il normale funzionamento del Comune. Qua troviamo, ad esempio, le spese per la Segreteria generale, le spese di personale, le spese relative all'organizzazione burocratica dell'Ente; insomma, tutte le spese che consentono il normale funzionamento dell'Ente. L'istruzione pubblica assorbe risorse per € 216.000, in calo rispetto allo scorso anno di circa € 1.000. Poi troviamo la funzione n. 8, ossia quella della viabilità e dei trasporti, e qua le voci principali sono l'illuminazione pubblica e i servizi concernenti la circolazione stradale. Un'altra funzione importante è quella del sociale, che è gestita dall'Ambito Socio-Assistenziale di Tarcento. Diciamo che la pressione fiscale per residente è diminuita rispetto all'anno scorso; questa pressione fiscale è derivante dal rapporto fra entrate correnti e la popolazione. La spesa corrente pro capite è praticamente in linea con quella dell'anno scorso. La spesa del

personale è del 22%. Un dato che secondo me è abbastanza rilevante è che il 26% delle risorse della spesa corrente sono rigide, ossia sono fisse, cioè le spese del personale e il rimborso delle rate dei mutui non si possono andare a toccare. Tutte le altre funzioni, come dopo avremo modo magari di dibattere, sono diminuite un po' rispetto all'anno scorso - è ovvio, perché ci sono meno risorse - però certi servizi l'Amministrazione ha deciso di mantenerli inalterati. Per cui la prima funzione, per esempio, ha avuto un calo di € 240.000, mentre i servizi per l'assistenza scolastica e tutto ciò che riguarda la scuola sono rimasti invariati, non è stata toccata una lira. I contributi alle associazioni sono stati un po' ritoccati, per dire la verità verso il basso. Ci sono domande?

Sindaco TOSOLINI Walter E' aperta la discussione. Chi vuole parlare?
Fabrizio Mattiuzza chiede la parola. Ne ha la facoltà.

Cons. MATTIUZZA Fabrizio Diciamo che, in mezzo a tutto questo po' po' di aliquote, tasse e quant'altro, mi sarebbe piaciuto vedere un segnale da parte dell'Amministrazione - è un pochino un cruccio che avevo anche quando mi trovato in Amministrazione con voi e facevo parte della Giunta - in particolare in un momento come questo di particolare difficoltà economica, mi sarebbe piaciuto vedere un segnale proprio da parte della Giunta, magari anche in modo simbolico, con il taglio di qualche indennità, di una quota, non so, magari anche del 30% o del 20% o del 10%, ma comunque un segnale, visto comunque quello che si va a chiedere poi ai cittadini. E mi riferisco, per quanto attiene nello specifico, all'incremento dell'aliquota dell'IRPEF. Senza poi dimenticare - in privato ne abbiamo parlato, be', pseudo privato - questo famoso discorso legato

anche alla maggiorazione della sua indennità, Sindaco, che ha trovato comunque riscontro anche sui giornali, e via dicendo. Mi sarebbe piaciuto vedere, in questo momento di difficoltà e comunque in questa fase anche di transizione in Regione, in cui si deve trovare il modo di mettere un attimino a posto questa situazione, mi sarei aspettato o mi sarebbe piaciuto vederla rinunciare a questo incremento del proprio stipendio - chiamiamolo stipendio, anche se è un'indennità, però alla fine è quasi uno stipendio, no, non quasi, è lo stipendio, se vogliamo, se paragonato a molte persone che lavorano. Ecco, mi dispiace non vedere questo aspetto. Teniamo presente che nel complesso, ad occhio e croce, le indennità spettanti agli amministratori si aggirano attorno ai 30.000 euro, grosso modo, forse qualcosina in più, e quindi rappresentano praticamente uno 0,1 per mille dell'IRPEF, se vogliamo.

Sindaco TOSOLINI Walter Ha finito?

Cons. MATTIUZZA Fabrizio Sì.

Sindaco TOSOLINI Walter Adesso facciamo il giro. Ha chiesto la parola Danilo Gervasi. Ne ha facoltà.

Cons. GERVASI Danilo Io mi sono fatto dare un po' le voci analitiche dal suo ufficio, signor Sindaco, e andando nelle voci analitiche qualche domanda mi viene spontanea. Perché effettivamente so che è difficile chiudere un bilancio di questi tempi, ma, andando a spulciare le voci analitiche, qualcosina viene fuori. Ci sono degli aumenti che mi piacerebbe se lei, che è anche responsabile dell'ufficio, è in grado di darci. Vorrei capire perché, per esempio,

la spesa dei buoni mensa lievita pesantemente, da € 2.500 a € 4.000. Il canile, banalmente - era un mio cruccio già anni fa - buttar via 5.000 euro per il canile Qualche animalista magari ce l'avrà con me, ma io la penso così. Ma, appunto, da € 3.000 passa a € 5.000. Ci sono altre spese che nel dettaglio 1.000 qui, 1.000 là, 1.000 dall'altra parte, i 10.000 euro si riuscivano a tirare via. È chiaro che è un bilancio di previsione, per cui dopo si limerà ancora, ma è un bilancio di previsione che stiamo votando a metà settembre, per cui la possibilità di correzione non è che sia così ampia. Sennò vuol dire che è stato pensato un po' di mesi fa e andiamo a votarlo adesso. Mi auguro non sia così. Ma, al di là di queste piccole voci che segnalo e che per certi aspetti sono un pochino anomale, a me preme chiedere una precisazione e dopo associarmi, nel puntualizzarlo, a quanto detto da Mattiuzza. La precisazione che mi interessa sapere è su una spesa: i contributi alle associazioni, che passano da € 59.500 a € 23.000. L'Assessore al bilancio ha detto: leggermente ritoccati. Di questi € 23.000, mi dicono gli uffici, € 12.000 sono già spesi, quindi rimangono € 11.000 da assegnare. Volevo sapere dal Sindaco o dall'Assessore se ci sono dei nomi e cognomi già previsti per questi € 11.000, se è possibile saperli. Dopo, per completare il mio intervento, faccio mia la sollecitazione del Cons. Mattiuzza, ma non come intervento populista, perché non ho mai fatto interventi di questo tipo, ma le indennità complessive non ammontano a circa € 30.000, ma a circa € 40.000, per l'esattezza a € 39.596. L'aspetto secondo me legato alla sua indennità, signor Sindaco, è un aspetto abbastanza sostanziale. Per un'interpretazione, tra l'altro ancora in discussione in alcuni enti, questa indennità è maggiorata del 35%. Senza aspettare decisioni dall'alto, dato che secondo me i cambiamenti si fanno più dal basso che dall'alto, sono proprio i

Comuni piccoli o gli Enti piccoli che danno l'esempio a quelli più grandi che sono anche spreconi, la invito, signor Sindaco, a dare questo esempio promosso dal Cons. Mattiuzza. Penso che sia un grande segnale. E dopo magari, appunto, in piccola parte, visto che comunque la quota parte è molto inferiore, anche magari seguito dal resto dell'Amministrazione. Aspetto il chiarimento sui contributi. E' chiaro che - scusi, finisco, non è una dichiarazione di voto, ma per completare il mio discorso - a fronte delle votazioni che abbiamo fatto nel Consiglio precedente anche sul merito di diverse delibere e a fronte del parere negativo sulla TASI, è evidente che c'è un parere discordante anche su come questo bilancio è stato steso, non per gli aspetti tecnici, ma gli aspetti proprio di scelta politica.

Sindaco TOSOLINI Walter Bertolla ha chiesto la parola. Ne ha facoltà.

Cons. BERTOLLA Paolo Sarò breve. Mi associo anch'io al commento che ha fatto Danilo Gervasi e non voglio ripetermi. Vorrei solo tornare a puntualizzare, anche se lo ha già detto, il discorso dei contributi alle associazioni, in particolare, e alla funzione n. 5 in generale "Cultura e beni culturali", che viene diminuita di € 41.000. Naturalmente siamo in bilancio di previsione. Io mi auguro che in sede di assestamento di bilancio questa voce venga aumentata il più possibile perché, l'ho già detto, ma lo torno a ripetere, io credo che le associazioni sono il fulcro della vita dei nostri paesi, di Nimis e delle frazioni. Perché tutte le attività che vengono fatte, quel po' che viene fatto, che si riesce a fare o che riescono a fare, purtroppo difficilmente senza niente si riesce a fare qualcosa. Certe cose si fanno anche senza niente o con poco, ma certe attività o certe manifestazioni richiedono anche una spesa. Non ritengo che

questi contributi per queste attività, anche se siamo in un periodo di crisi e tutti lo sappiamo, siano una spesa da tagliare. Leggermente tagliata. Inviterei l'Assessore ad andare in giro per le associazioni e dire: "Abbiamo leggermente tagliato i vostri contributi, cioè uguale a zero". Voglio vedere dopo come esci dalle stanze. Sì, è facile dirlo qua quando non c'è nessuno. (Voci confuse). Va bene. Se ti fa piacere andare in giro a dire una cosa del genere A me non farebbe piacere e non lo ritengo giusto. Mi auguro che in sede di assestamento di bilancio questa voce venga riportata in aumento. Grazie.

Sindaco TOSOLINI Walter Comelli ha chiesto la parola. Ne ha facoltà.

Ass. COMELLI Fabio Risponderò in merito, ovviamente, in merito a quello che è il mio settore, che è appunto l'Assessorato alle Associazioni, in modo particolare, viste le domande riguardo al bilancio per quanto riguarda appunto la Cultura e, ovviamente, le Associazioni al suo interno. Specificando che comunque io ho giusto organizzato in questi giorni una riunione con tutte le associazioni, per il 17 settembre in sala consiliare, dove ovviamente organizzeremo, se è volontà delle associazioni, la Giornata delle Associazioni e dove si discuterà anche del regolamento dei contributi, di cui voi avete avuto copia tempo fa, cercando di capire un attimino quali possono essere i consigli per le modifiche e quant'altro, dato che non è ancora stato sicuramente adottato. In questa sede, come è già successo l'anno scorso, parleremo sicuramente anche di contributi e, come è successo l'anno scorso, io avevo già preavvisato le varie associazioni di non aspettarsi quelle che sono magari le solite cifre, ma magari una revisione di quella che può

essere la cifra che attualmente ricevevano o abitualmente ricevevano, ma soprattutto cercando di far capire, come è già successo, che a volte un taglio fatto su un'associazione può diventare una cifra adeguata per portare avanti qualche altro progetto più grosso in altre situazioni. Un'altra cosa che volevo specificare è che il taglio di € 41.000 che vedete a bilancio è dovuto innanzi tutto al fatto che l'anno scorso la voce a bilancio è stata gonfiata a fine anno con tutto quello che poteva essere l'avanzo di bilancio o, meglio, tutto quello che abbiamo recuperato dall'assestamento di bilancio è andato a finire in questa voce. Ed è stato anche distribuito. Ovviamente non ho potuto, in sede di bilancio di previsione, riuscire a fare un calcolo del genere perché, appunto, riallacciandomi anche al commento che ha fatto Danilo Gervasi riguardo al bilancio, quindi questi 1.000 euro che possono essere in aumento in varie voci, normalmente in sede di assestamento vengono racimolati e normalmente vengono poi indicati in questo capitolo. Quindi, rispondendo anche a Paolo Bertolla, sicuramente cercheremo, in sede di assestamento di bilancio, di gonfiare questa voce, in maniera da poter dare sostegno a tutte quelle che sono le attività delle nostre associazioni. Come ho già detto anche in più occasioni anche ai vari presidenti o comunque alle varie associazioni, può succedere che qualcuno non abbia o non avrà la cifra che comunque ha avuto negli anni passati, ma sicuramente un taglio definitivo sarà ben difficile. Voci precise che ci teniamo in caldo, nel senso di alcuni impegni presi, sono in particolare attualmente con l'Unione Sportiva, visto comunque il loro interesse e comunque il loro lavoro all'interno del campo sportivo, quindi gli interventi che proprio fisicamente hanno fatto all'interno del campo sportivo, dalla risemina all'impianto di irrigazione e quant'altro. Altre voci

precise non ci sono. Rimane sempre, come vi avevo già accennato anche in sede di discussione del bilancio, il punto di domanda Carnevale, nel senso che per noi può essere, è, deve essere un'attività da portare avanti; certo è che dobbiamo anche cercare di capire se effettivamente quei soldi ci siano o meno all'atto di. Quindi rientrerebbero in queste voci. Altri precisi progetti non ci sono. Ci sarà poi, dal punto di vista culturale, la preparazione, oltre che della Giornata delle Associazioni, di vari concerti che, come sappiamo, non è che richiedano grandi cifre. Quindi la voce più grossa sarà appunto la distribuzione alle varie associazioni. Come ben sapete, di questo bilancio una buona parte è già stata concessa all'asilo, 10.000 euro in più che comunque, rispetto alla convenzione, sono già stati concessi. Per cui, a spanne per ora, non è che rimangano grossissime cifre. Aspettiamo l'assestamento di bilancio per capire se è possibile trovare nei vari capitoli dove magari avremo un risparmio - me lo auguro - una cifra adeguata per poter dare una mano a tutti quanti, ovviamente. Perché soprattutto nella nostra realtà, che ha in piedi moltissime associazioni, ma soprattutto su un territorio molto vasto, per cui ogni piccola associazione lavora in modo attento nella propria zona, è necessario anche il nostro sostegno. Questo è evidente.

Sindaco TOSOLINI Walter Dichiarazioni di voto? Una replica? Ivana Di Betta ne ha facoltà.

Cons. DI BETTA Ivana Condividendo perfettamente quello che hanno detto sia il Consigliere Mattiuzza che i Consiglieri Gervasi e Bertolla, sorrido ogni volta che faccio il bilancio di previsione al mese di settembre, sinceramente. È vero che la legge prevede delle

deroghe, però, insomma Lasciamo perdere. Per ciò che prevede il bilancio di previsione, volevo tornare ad allacciarmi al regolamento TASI, un attimo, perché prima qualcuno ha detto, mi sembra l'Assessore, ma non mi ricordo bene: "Quando ci saranno i versamenti?" "A norma di legge". A norma di legge i versamenti dovevano essere fatti, per ciò che riguarda l'aliquota TASI, a giugno e a dicembre, se non ricordo male, signor Sindaco. Di conseguenza nel regolamento bisognerebbe Torno a ripetere che questo regolamento TASI così com'è non può andare bene, perché l'utenza non capisce, non può capire. Se potevamo discuterne la volta precedente

Sindaco TOSOLINI Walter La richiamo di attenersi ai fatti in discussione.

Cons. DI BETTA Ivana Mi lasci finire, un attimo. Avremmo potuto fare assieme delle variazioni; variazioni che adesso, con le scadenze sempre *last minute* non possiamo fare, e avremmo potuto condividere certi punti. Punto.

Sindaco TOSOLINI Walter Dichiarazione di voto?

Cons. DI BETTA Ivana Contrari.

Cons. GRASSI Francesca Favorevoli.

Sindaco TOSOLINI Walter Ok. Vorrei sottolineare solamente una cosa, dato che in pratica è stata quasi messa per burla la situazione dell'indennità, indennità prevista per legge. La legge sull'indennità, la stanno modificando ora. Voi state sottolineando

che questo è un bilancio di previsione, quindi le parti di bilancio possono essere variate - quindi anche quello che è stato previsto per legge. Voglio evidenziare un'altra cosa: che qualcuno nel passato ha ricevuto le stesse indennità io non ho mai fatto riferimenti su questo non si può fare questo populismo che si sta facendo ora. Adesso passiamo alla votazione.

Chi è favorevole alzi la mano: Chi è contrario:

Immediata esecutività. Chi è a favore: Chi è contrario:

Il bilancio è approvato.

Ringrazio il Revisore dei conti. Arrivederci alla prossima volta.

Grazie.